



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

PREȘEDINTE

București, 4 februarie 2014
Nr. L.613/2013

Domnului

Senator CORNELIU DOBRIȚOIU

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ ȘI
SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 4 februarie 2014, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.102 din 21 septembrie 1992 privind stema țării și sigiliul statului (L.613/2013)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 4 februarie 2014.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Florin Constantinescu

Extras din stenograma din 4 februarie 2014.

Revenim la punctul 17, după care facem vot final pe legile organice.

Punctul 17, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 102 din 21 septembrie 1992 privind stema țării și sigiliul statului.

Din partea Guvernului, domnul secretar de stat în Ministerul Culturii, Cristian Petcu. Microfonul 10. Vă rog.

Domnul Cristian Petcu – secretar de stat în Ministerul Culturii:

Bună ziua!

Cristian Petcu este numele meu.

Vreau să vă aduc în prim plan faptul că, pe ceea ce a anunțat domnul președinte, în heraldica românească tradiția coroanei în însemnele de stat datează încă din secolul al XVI-lea, fiind, totodată, prezentă în timpul domniilor fanariote și în continuare pe parcursul secolului al XIX-lea.

În anul 1881, ca urmare a proclamării Regatului României, a fost introdusă coroana de oțel, simbol al cuceririi independenței. Mergând mai departe în timp, înfăptuirea mării Uniri în 1918 a determinat Comisia consultativă de heraldică să aprobe, în anul 1921, noua stemă a țării, care conținea coroana de oțel, dar și coroana regală de aur, noile însemne având să corespundă cu noul statut al României, anume acela de stat unitar, independent și suveran.

Stema și drapelul constituie forme de recunoaștere care cuprind simbolurile cele mai grăitoare ale istoriei unei țări. Independența și suveranitatea sunt exprimate în modul cel mai sugestiv în conținutul stemei de stat și al drapelului, în conformitate cu regulile heraldice.

Astăzi, state al căror caracter republican nu este contestat, precum Ungaria, Polonia sau Cehia, dețin coroană pe stemă.

Coroana nu a constituit doar o formă de reprezentare simbolică a puterii monarhice, ci s-a dovedit a fi, în istoria oricărui stat, o mărturie a independenței și suveranității.

Așadar, dată fiind importanța acestor simboluri heraldice, ținând cont și de faptul că în prezent se lucrează și la proiectul ce vizează modificarea Constituției, Ministerul Culturii consideră că Parlamentul României este singurul în măsură să decidă cu privire la modificarea stemei țării și a sigiliului țării.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Constantinescu:

Mulțumesc.

Din partea Comisiei pentru apărare, domnul senator Timotei Stuparu.

Domnul Timotei Stuparu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Comisia noastră a fost sesizată să elaboreze raport asupra acestei propuneri legislative. Vreau să menționez că Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri.

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au avizat negativ această propunere legislativă.

În urma discuțiilor, în ședința din 18 decembrie 2013, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de respingere.

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională supune, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului raportul de respingere și propunerea legislativă.

Domnul Florin Constantinescu:

Mulțumesc, domnule senator.

Sunt intervenții? Da.

Domnul senator Oprea, microfonul 2.

Domnul Dumitru Oprea:

De fapt, vreau să spun că, de la prezentarea propunerii, toți actorii implicați au avut un punct de vedere smerit în fața specialiștilor, numai că finalul punctului de vedere al Guvernului a fost Parlamentul hotărăște. Aici, cred eu că a fost o formă politicoasă. *(Discuții)*

Domnule lider Hașotti, vă rog să-l lăsați un pic, pentru că mă adresam Dumnealui și îl laudam, dar la sfârșit l-am criticat, spunând că „Parlamentul hotărăște”. Până aici ați pledat ca un herald adevărat. Heraldica nu este la îndemâna oricui. Și să mă ierte colegii din Parlamentul României, însemnele de acolo nu sunt desene făcute de copii care se joacă de-a stelutele și de-a alte însemne heraldice făcute fără să aibă habar de semnificația lor.

Am trecut printr-o astfel de istorie cu sigla și stema Universității Cuza făcută de adevărații oameni care continuă blazonul de nobilitate al unor astfel de instituții. Și cred că ai noștri colegi din Senat nu s-ar supăra dacă am da curs respingerii și să văd că, în sfârșit, la o altă propunere, heraldicii spun da.

Domnul Florin Constantinescu:

Domnul senator Mihai-Răzvan Ungureanu, microfonul central.

Domnul Mihai-Răzvan Ungureanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Adevărul este că inițiativa domnului deputat PNL Crăciunescu, care îmi este cunoscută, vine în timp util pentru a reda heraldicii naționale ceea ce îi lipsește din 1991.

Dar există, într-adevăr, aici o mică dezbatere care se poate închide altfel, nu doar pe seama avizelor pe care le dau comisiile de specialitate convocate în a se pronunța pe textul inițiativei legislative.

Mă adresez distinsului for și în calitate de membru al Comisiei Naționale pentru Heraldică, Genealogie și Sigilografie, organizate de Academia Română. Este nevoie, în acest caz, de o pregătire tehnică unde să fie convocați, într-adevăr, specialiștii și așa dori, în cazul acesta, dacă se poate, ca proiectul inițiativei legislative să fie readus într-una dintre comisii, convocați specialiștii Comisiei Naționale pentru Heraldică, Genealogie și Sigilografie pentru a-l finaliza, în așa fel încât readucerea coroanei ca simbol al

suveranității pe creștetul acvilei din stema noastră de stat să poată respecta toate regulile acestei științe auxiliare a istoriei.

Al doilea lucru. Nu pot fi de acord însă cu aplicarea stemei de stat pe drapelul național în orice condiții. Și acest lucru trebuie specificat în cazul în care revenim la condițiile de utilizare heraldică a simbolului de stat profesate în perioada interbelică.

Vă mulțumesc.

Domnul Florin Constantinescu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt intervenții, declar încheiate dezbaterile generale. *(Discuții la prezidiu)*

De la prezidiu: Domnule Hașotti, doriți să interveniți?
(Discuții în sală)

Domnul Florin Constantinescu:

Declar încheiate dezbaterile generale. Trecem la votul asupra proiectului...

Domnul Hașotti. Da. Domnul senator Hașotti.

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc.

Două chestiuni foarte scurte, stimați colegi.

În primul rând, să vă spun că propunerea e justificată. De ce? Este o diferență între coroana închisă, care simbolizează monarhia, statutul monarhic al unei țări, și coroana deschisă care simbolizează independența unei țări. Și sunt țări republicane – Serbia, și altele, Ungaria – care au pus coroana deschisă. Propunerea legislativă este

judicioasă, însă la fel de judicioasă este și intervenția domnului senator Mihai-Răzvan Ungureanu.

Motiv pentru care eu, în calitate de lider de grup, propun reîntoarcerea la comisie a acestei foarte interesante propuneri legislative, la comisie încă o discuție cu reprezentanții ministerului, cu domnul secretar de stat și cu heraldiști – cineva de la Comisia Națională, da, sigur, de la Academie, categoric da, sau de la Institutul „Nicolae Iorga” poate fi convocat cineva, sunt atâția specialiști în heraldică pe care îi avem –, să aibă o discuție cât se poate de aplicată.

Ceea ce v-am spus este cât se poate de real – chestiunea cu coroana închisă și coroana deschisă –, propunerea este judicioasă, dar cred că niște retușuri trebuie făcute pentru a vota această propunere într-o manieră în care să nu poată fi contestată în niciun fel.

Mulțumesc.

Domnul Florin Constantinescu:

Supun la vot propunerea domnului senator Hașotti, de retrimiteră la comisie. Termen două săptămâni, nu?

Domnul Puiu Hașotti (din sală):

Maximum.

Domnul Florin Constantinescu:

Maximum două săptămâni.

Vă rog să votați.

103 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.
Propunerea legislativă a fost retrimisă la comisie.